

5.Региональный портал государственных услуг (Госуслуги. Самарская область). Главная [Электронный ресурс] – URL: <https://gosuslugi.samregion.ru/main>

6.E-citizen («электронный гражданин»). О программе [Электронный ресурс] – URL: <https://ecd1.su/?q=ecitizen/about>

ЗАДАЧИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО ГОРОДА

Ю.А. Максимова

Научный руководитель Л.В. Иваненко

Эволюция городов привела к появлению как крупных, так и малых городов. В настоящее время малые города имеют не менее важную роль в развитии страны. Малым городом называется город, население которого меньше 50 тысяч человек. Обычно такие города выполняют организационно-управленческие функции центра территории и характеризуются развитием производственной базы, наличием элементов рыночной инфраструктуры и благоустройства.

Основными проблемами малых Городов России является:

- 1) ограниченность экономической базы и не выгодные конкурентные позиции привлечении квалифицированных кадров;
- 2) технологическая отсталость большинства промышленных предприятий;
- 3) не благоприятная демографическая ситуация (миграции молодёжи в более крупные города);

Для решения проблем малых населённых пунктов необходимо создание условий для их экономического, социального и культурного развития с целью превращения в устойчивые саморазвивающиеся административные единицы. При определении перспектив развития малых

городов необходимо опираться на их функциональное значение, учитывая внешний потенциал развития связанный с общим вектором развития страны; необходимо принимать во внимание благоприятные для развития и ограничивающие его факторы.

В нашей стране существуют федеральные программы по развитию малых городов. Однако, для того чтобы города данного типа вышли на путь устойчивого развития необходимо не просто развитие, а инновационное развитие.

В современных подходах к стратегии России основная ставка делается на крупные и средние города и агломерации как приоритетные площадки для создания инновационных производств, технологических разработок, образовательных центров. Такой подход не учитывает потенциал малых городов для инновационного развития страны в целом. Мировой опыт показывает высокую эффективность создания технологических центров в небольших городах, которые пользуются преимуществами компактности размещения и удобной инфраструктуры и соразмерной человеку городской среды.

В России есть примеры успешного развития технологических инноваций в малых городах.

Сегодня основной формат развития цифровой экономики на малых территориях России – инновационные территориальные кластеры (ИТК). Обычно они базируются на существующих производственных и научных мощностях, сформировавшихся еще во времена СССР. В текущих условиях создание ИТК – закономерная попытка перезапуска экономики ограниченного числа малых городов, обладающих технологическими ресурсами и компетенциями.

Опыт создания с нуля небольших зон «усиленной инновационности» (Сколково, Иннополис) ограничивается в основном сферой образования и экспертной работы или проектами сектора информационных технологий, так как они не требуют вложений в производственные мощности. Такие центры

создаются на государственные деньги, на дальнейших этапах подключаются частные инвесторы.

В то же время, в малых городах существуют условия для развертывания цифровой экономики с нуля за счет инвестиций частного бизнеса. Принципы инновационных городов нового типа сочетают в себе черты традиционных ИТК и зон «усиленной инновационности»:

- создание с нуля сети наукоемких производств широкого профиля;
- привлечение значительных образовательных и экспертных ресурсов;
- внедрения (применения) разработок непосредственно на территории присутствия как средства улучшения жизни горожан.

Формирование инновационных городов нового типа несет многочисленные выгоды федеральным, региональным властям, а также самим жителям малых городов: как сложившемуся населению, так и новому, привлеченному перспективами работы в инновационном городе.

Текущая повестка развития страны – технологическая. Исключение малых городов из инновационной повестки приведет к усугублению дисбаланса в развитии российских поселений и увеличению разрыва в уровне благосостояния и качества жизни людей, на них проживающих. В конечном итоге, становление и развитие малых инновационных городов как особой категории социально-территориальных образований создаст стимулы для реализации экономического потенциала малых поселений, замедления депопуляции в российских регионах и будет способствовать сохранению пространственного разнообразия страны.

Бесспорно, не каждый малый город способен стать инновационным. Развитие инноваций в малых городах сталкивается с известными рисками и издержками: низким качеством инфраструктуры для жизни, недостаточным уровнем развития сферы услуг, необходимостью для инвестора привлекать человеческий капитал из других регионов и вкладываться в развитие образования. Однако малые города обладают рядом преимуществ для

запуска в них инновационной промышленности и развития проектов цифровой экономики.

Возможность быстрого развёртывания бизнеса. Небольшое количество барьеров и наличие площадок. Сроки запуска проектов по сравнению с крупными городами могут сокращаться в несколько раз. Данное преимущество позволяет регионам более оперативно реализовывать планы по развитию производства и созданию рабочих мест. Возможность быстрой трансформации территории способствует увеличению налоговой базы для местного, регионального и федерального уровня власти.

Экономия на затратах. Низкие цены на недвижимость, относительно невысокие зарплаты низко- и среднеквалифицированного персонала – это возможность запуска производства с меньшими стартовыми затратами. Данное свойство малых городов способствует привлечению дополнительных инвестиций в регион.

Пластичность социальной среды. Потребность местного населения в рабочих местах – это также экономия плюс больший набор возможностей для вовлечения местного сообщества в деятельность формируемого кластера. Это способствует росту социального капитала на территории и косвенно снижает нагрузку на социальную сферу – присутствие крупной компании со своими стандартами корпоративной социальной ответственности само по себе является ресурсом развития общественной среды.

Большая вовлечённость и заинтересованность местной власти. Администрация малых городов не обладает широким выбором альтернативных вариантов развития, в связи с чем ориентирована на активное взаимодействие с инвесторами. Это способствует выстраиванию более эффективных коммуникаций по линии регион – федеральная власть. Наличие крупного инновационного инвестора делает муниципалитет более заметным не только на региональном, но и на федеральном уровнях. В свою очередь, наличие интенсивно развивающихся малых городов повышает престиж региональной власти.

Общая управляемость процессом. Физическая доступность и компактность самой площадки и минимизация бюрократических связей на всем звене принятия решений позволяют малому инновационному городу максимально оперативно реагировать на любые входящие сигналы и мобильно разрешать кризисные ситуации. Это повышает общую управляемость территории и снижает риски как для федеральных, так и для региональных властей.

Основные задачи инновационного развития:

Придать нормативно-правовой статус понятию «инновационный малый город» и институционализировать его в федеральном поле. Законодательно установить, что муниципальное образование Российской Федерации признается инновационным малым городом, если соответствует одновременно следующим критериям: 1) муниципальное образование имеет статус городского округа или городского поселения; 2) численность постоянного населения муниципального образования не превышает 100 тыс. человек; 3) на территории муниципального образования действует организация, осуществившая в течение 3 лет инвестиции в создание или модернизацию наукоемкого производства в размере не менее 50 млн руб.

Разработать федеральную целевую программу «Развитие инновационных малых городов».

Включить в национальную программу «Цифровая экономика» мероприятия, направленные на развитие малых городов. Сегодня программа «Цифровая экономика Российской Федерации» не содержит упоминания малых городов. Малые города должны иметь шанс на «новую цифровую жизнь».

Разработать отдельный стандарт «умных малых городов» как часть отдельного раздела в программе «Цифровая экономика». Учесть в этом стандарте разнообразие малых городов и ограниченный уровень их возможностей. Экосистема «умного города», зафиксированная в программе «Цифровая экономика» крайне дорога для малого города и трудна во

внедрении. Создание стандарта «умных малых городов» как отдельного раздела в программе «Цифровая экономика» позволит одновременно решить две задачи: по обоснованию статуса «инновационного малого города» и по обеспечению его ресурсами и преференциям. Данную работу также целесообразно координировать через Аналитический центр при правительстве РФ.

Список использованных источников:

1. Беспалова А.А. Рекреационное пространство крупного российского города: креативные практики конструирования. Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2016 г.
2. Кривова Д.А. Значение социальной инфраструктуры для социально-экономического развития малых городов // Социум и власть. 2013 г. – 30 стр.
3. Попов А.В., Гнатюк М.А. Стратегии инновационного развития малых городов России: специфика проблем и ресурсный потенциал. 2017 г. – 3-4 стр.